РЕШЕНИЕ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Ханты-Мансийск 19 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Тесленко С.Ю.,

с участием представителя Роспотребнадзор,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1285-2802/2025 по исковому заявлению Бабаевой \*\*\* к ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» о защите прав потребителей,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец обратился к ответчику с вышеуказанным иском.

Исковые требования мотивированы тем, что 17.012.2023 истец с несовершеннолетним ребенком совершила перелет авиакомпанией ответчика по маршруту Москва-Ханты-Мансийск. При выдаче коляски в г.Ханты-Мансийске были обнаружены повреждения, о чем составлен коммерческий акт. 20.02.2023 истец подала претензию о возмещении ущерба, причинённого повреждением багажа. В ответ на претензию ответчик указал, что размер ущерба составляет 3000 рублей из расчета веса багажа. Истец обратилась к \*\*\* согласно предварительного расчёта для ремонта коляски потребуется 48400 рублей. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика 48400 рублей в счет ущерба, моральный вред в размере 25000 рублей, штраф 50% от присуждённой суммы.

В судебное заседание истец, представитель ответчика не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. Руководствуясь ст.167 ГПК РФ, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании представитель Роспотребнадзор поддержала исковое заявление.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

17.012.2023 истец с несовершеннолетним ребенком совершила перелет авиакомпанией ответчика по маршруту Москва-Ханты-Мансийск, что подтверждается материалами дела.

При выдаче коляски в г.Ханты-Мансийске были обнаружены повреждения, о чем составлен коммерческий акт, что подтверждается материалами дела (л.д.10).

20.02.2023 истец подала претензию о возмещении ущерба, причинённого повреждением багажа.

В ответ на претензию ответчик указал, что размер ущерба составляет 3000 рублей из расчета веса багажа.

В силу статей 12, 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ст.ст.55, 67 ГПК РФ).

Оказание услуг воздушной перевозки регулируется положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Воздушного кодекса Российской Федерации, Приказа Министерства транспорта РФ от 28.06.2007 №82 «Об утверждении Федеральных Авиационных Правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей»», Закона РФ от 07.02.1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей».

Согласно пункту 2 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», если отдельные виды отношений *с* участием потребителей регулируются специальными законами РФ, содержащими нормы гражданского права (например, договор перевозки), то к отношениям, возникающим из таких договоров. Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Правовое регулирование деятельности по воздушным перевозкам пассажиров происходит из приоритета безопасности полетов воздушных судов, т.е. состояния защищенности жизни, здоровья и имущества пассажиров, которые не могут быть подвергнуты риску в том числе по причинам необходимости исполнения перевозчиком своих обязательств перед пассажирами по их перевозке.

В соответствии со ст.786 ГК РФ по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения. Заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом.

В силу требований ст.102 Воздушного кодекса РФ перевозчики при выполнении воздушных перевозок обязаны соблюдать общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа и грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, устанавливаемые [федеральными авиационными правилами](garantf1://91872.1000/).

Согласно ст.116 Воздушного кодекса РФ перевозчик несет ответственность перед пассажиром воздушного судна в порядке, установленном [законодательством](garantf1://10064072.793/) Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также договором воздушной перевозки пассажира, договором воздушной перевозки груза или договором воздушной перевозки почты.

Согласно ст.119 Воздушного кодекса РФ за повреждение багажа, принятого к воздушной перевозке без объявления ценности, перевозчик несет ответственность в размере стоимости багажа, но не более 600 рублей за килограмм веса багажа или груза.

Согласно материалам дела, а именно акту вес коляски составляет 5 килограмм.

Таким образом, размер ответственности ответчика составляет 3000 рублей, из расчета 600 руб. х 5 кг.

На основании изложенного требования истца о взыскании денежных средств подлежит частичному удовлетворению в размере 3000 рублей.

В соответствии со ст.[151 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-8/statia-151/) если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.  
 Согласно ст.[1101 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-4_5/statia-1101/) размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.  
 В силу ст.[15](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#rF26Jp5Yz7Ja) Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.  
 Следовательно, причинение потребителю морального вреда (в виде нравственных страданий) при нарушении его прав, вытекающих из требований Закона о защите прав потребителей, резюмируется, то есть факт отсутствия нравственных страданий потребителя, вызванных нарушением его указанных прав, обязан доказать изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), однако таких доказательств ответчиком суду не представлено.  
 Из разъяснений, содержащихся в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17, следует, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.  
 Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.  
 Судом установлено, что в результате несвоевременного невыполнения ответчиком обязательств по возврату стоимости товара истцу причинены нравственные страдания. Доказательств обратного ответчиком не представлено.  
 Учитывая фактические обстоятельства дела, характер причиненных истцу нравственных страданий, краткость нарушения прав истца со стороны ответчика, а также требования разумности и справедливости, суд полагает возможным удовлетворить исковые требования о взыскании компенсации морального вреда в сумме 5000 руб.  
 В соответствии с п. 6 ст.[13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, размер штрафа составляет 4000 руб. (3000 руб. - неустойка + 5000 руб. - компенсация морального вреда) х 50%).  
 В соответствии с ч. 1 ст.[103 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/), ч. 1 ст.[333.19](https://sudact.ru/law/nk-rf-chast2/razdel-viii/glava-25.3/statia-333.19_1/) Налогового кодекса РФ необходимо взыскать с ответчика в доход бюджета муниципального образования город Ханты-Мансийск государственную пошлину в размере 4000 руб., поскольку истец от уплаты государственной пошлины при подаче иска освобожден.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 103, 194-199 ГПК РФ, мировой судья

**РЕШИЛ**:

Исковые требования Бабаевой \*\*\* к ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Взыскать с ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» ИНН 7204002873 в пользу Бабаевой Тараны Юсиф кызы (паспорт 6719 №857483) 3000 руб. – в счет повреждения имущества, 5000 руб. – моральный вред, 4000 руб. – штраф.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» ИНН 7204002873 государственную пошлину в размере 4000 руб.

Настоящее решение может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение месяца со дня принятия мировым судьей решения.

Мотивированное решение составлено по заявлению истца 30 июня 2025 года.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова